


Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский научно-исследовательский институт материнства и детства
имени В.Н.Городкова»

Утверждаю
Директор, Председатель Ученого Совета
ФГБУ «Ив НИИ М и Д им. В.Н.Городкова»
Минздрава России
д.м.н., доц.  Мальшкіна А.И.
Протокол Ученого Совета № 10 от 06.12.2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о научно-квалификационной работе и научном докладе аспирантов
федерального государственного бюджетного учреждения «Ивановский научно-
исследовательский институт материнства и детства имени В.Н. Городкова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», Приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Уставом ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова» Минздрава России (далее – Институт), Положением об аспирантуре ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова» Минздрава России, Положением о проведении государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова» Минздрава России, иными локальными нормативными актами Института.

1.2. Настоящее Положение определяет требования к структуре, содержанию, оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, устанавливает порядок подготовки и процедуру представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы при прохождении государственной итоговой аттестации аспирантов в Институте.

1.3. Подготовка научно-квалификационной работы является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта (далее – НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.5. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.6. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

1.7. Основные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, согласно Положению о присуждении ученых степеней (не менее двух статей).

II. Тематика научно-квалификационной работы аспиранта

2.1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.2. Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки.

2.3. Тематика НКР разрабатывается научным руководителем аспиранта в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности и тем государственных заданий Института.

2.4. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

2.5. Тема НКР рассматривается на заседании проблемной комиссии Института. Рекомендованная тема НКР выносится на рассмотрение Ученого совета Института. Тема НКР и научный руководитель аспиранта утверждаются приказом директора по решению Ученого совета не позднее 3 месяцев с момента зачисления аспиранта на обучение.

III. Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы аспиранта

3.1. НКР должна соответствовать всем требованиям и критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3.2. Материалы НКР должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы);

- заключение;
- список литературы.

Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

3.3. Введение к НКР включает обоснование актуальности избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробации результатов, методологию и методы диссертационного исследования.

3.4. В основной части текст НКР подразделяется на главы (разделы) и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

3.5. В заключении НКР излагаются итоги выполненного исследования, формулируются наиболее существенные результаты, полученные аспирантом, их соотношение с общей целью и конкретными задачами, излагаются выводы и практические рекомендации.

3.6. Список литературы составляет одну из существенных частей НКР и отражает самостоятельное исследование аспиранта. Каждый включенный в список литературный источник должен быть отражен в тексте НКР и оформлен в соответствии с требованиями действующих стандартов. В тексте НКР ссылки на литературу оформляют в соответствии с номером источника согласно списку литературы и заключают в квадратные скобки.

IV. Требования к оформлению научно-квалификационной работы аспиранта

4.1. Текст НКР выполняется в печатном формате на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5, размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 1,25 см.

4.2. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

4.3. «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Главы (разделы) должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы (раздела) ставится точка и пишется название главы (раздела). «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

4.4. Подразделы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы (раздела). Номер должен состоять из номера главы (раздела) и номера подраздела, разделенных точкой. Заголовки печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

4.5. Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек, содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

4.6. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

4.7. Приложения должны начинаться с новой страницы, располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать

последовательности их упоминания в тексте.

4.8. Список использованных источников включает все использованные источники. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

V. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

5.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

5.2. Научный доклад по результатам НКР должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

VI. Подготовка к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1. На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), программой аспирантуры по направлению подготовки и научной направленности, учебным планом и расписанием устанавливается время в объеме 6 зачетных единиц.

6.2. Полностью подготовленная научно-квалификационная работа должна быть представлена научному руководителю. Научный руководитель аспиранта осуществляет проверку ее завершенности и готовит отзыв на НКР, в котором характеризует работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества (Приложение 2).

6.3. Текст научно-квалификационной работы и отзыв научного руководителя представляются выпускающей кафедре, отделу, лаборатории. После ознакомления и обсуждения НКР коллективом кафедры, отдела, лаборатории выписка из протокола заседания кафедры, отдела, лаборатории представляется заместителю директора по научной работе не позднее 7 календарных дней после заседания кафедры, отдела, лаборатории.

6.4. Не менее чем за две недели до представления научного доклада рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и в научную часть. В течение этих двух недель рукопись хранится в научной части с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

6.5. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник Института, имеющий ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Рецензента (эксперта) назначает заместитель директора по научной работе по представлению научного руководителя аспиранта.

6.6. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы и дать развернутое письменное заключение на представленную научно-квалификационную работу, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите (Приложение 3).

Содержание рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта доводится до его сведения не позднее, чем за 7 календарных дней до даты представления научного доклада.

6.7. Научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя и рецензия должны быть предоставлены в научную часть не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

VII. Процедура представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

7.1. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

7.2. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

7.3. Для научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы аспиранту предоставляется 15 минут. Необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены в виде презентации. После доклада члены комиссии задают вопросы по теме работы, зачитываются отзывы руководителя и рецензента. В заключении члены комиссии выступают по существу научно-квалификационной работы.

7.4. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

7.5. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

7.6. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа соответствует квалификационным требованиям с незначительными замечаниями);
- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке);
- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

7.7. Критериями оценки научно-квалификационной работы являются:

- обоснованность актуальности и значимости темы исследования, соответствие содержания научно-квалификационной работы теме, поставленным цели и задачам, полнота ее раскрытия;

- новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов исследования;

- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования конкретной проблемы, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;

- четкость структуры работы и логичность изложения материала;

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;

- объем и анализ научной литературы и источников по исследуемой проблеме;

- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению научно-квалификационной работы;

- качество устного доклада, электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;

- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;

- оценка научно-квалификационной работы научным руководителем и рецензентом.

7.8. Решение о присвоении квалификации и выдаче диплома принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех научно-квалификационных работ.

7.9. Результаты защиты научно-квалификационных работ и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» озвучиваются аспирантам в день защиты.

7.10. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Протоколы заседаний подписываются председателем и членами комиссии, участвовавшими в заседании, и передаются в учебно-методическое управление.

7.11. По результатам представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы как формы государственных аттестационных испытаний при прохождении государственной итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию. Порядок подачи апелляции аспирантом установлен в соответствии с действующим законодательством, Положением о проведении государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института.

7.12. Научно-квалификационные работы и отзывы на них хранятся в учебно-методическом управлении в течение 5 лет.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский научно-исследовательский институт материнства и детства
имени В.Н. Городкова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество - при наличии

Название научно-квалификационной работы (диссертации)

Шифр и наименование научной специальности
(дается по номенклатуре научных специальностей)

Научно-квалификационная работа (диссертация)
на соискание ученой степени кандидата наук

Научный руководитель

Иваново – 20____ г.

ОТЗЫВ

**научного руководителя
на научно-квалификационную работу**

ФИО аспиранта

на тему « _____ »,
представленную к государственной итоговой аттестации по направлению подготовки

_____ (код и наименование направления подготовки)

и специальности _____
(наименование специальности)

Текст отзыва

Научный руководитель

Ученая степень, ученое звание, должность

_____/_____
(подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 201 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

ФИО аспиранта

на тему « _____ »,

представленную к государственной итоговой аттестации по направлению подготовки

_____ (код и наименование направления подготовки)

и специальности _____

(наименование специальности)

Текст рецензии

Представленная научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по специальности

Рекомендуемая оценка _____

Рецензент:

Ученая степень, ученое звание, должность

_____/_____
(подпись) (ФИО)

« _____ » 201 г.

Лист согласования

РАЗРАБОТАНО

Начальник учебно-методического
управления ФГБУ «ИвНИИ МиД
им. В.Н. Городкова» Минздрава России,
д.м.н., доцент



И.А. Панова

СОГЛАСОВАНО

Зам. директора по научной работе
ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова»
Минздрава России,
д.м.н., профессор



С.Б. Назаров

Зам. директора по юридической
и кадровой работе
ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова»
Минздрава России



О.А. Ясникова